

BHHH skal lave undersøgelse af varme-økonomi

HORSENS FOLKEBLAD D. 15.05.90 nr 62.12
Økonomiudvalget diskuterede varmeplan i går



K. Elkjær Jensen (V): - BHHH er meget reel i sin rådgivning.

Hedensted kommunes hidtidige rådgiver i varmeplan- spørgsmålet, elforsynings-selskabet BHHH i Horsens, skal nu foretage en uvildig undersøgelse af, hvad det vil koste at trække en ny fjernvarme-ledning, så en ny udstykning ved Årupvej i givet fald kan forsynes med fjernvarme.

Denne indstilling nåede økonomiudvalget (minus Kristian Møller (S) og Kaj Larsen (K), der begge var fraværende, red.) - frem til på et ekstraordinært møde i går.

Mødet fulgte en uge efter at byrådet vedtog at få det bedst mulige beslutnings-grundlag med hensyn til, om området, hvor også Stjernevejskolen, Hedensted Svømmehal og Det Østjyske Idrætscenter ligger, skal forsynes med naturgas eller fjernvarme.

Tog forbehold mod BHHH som uvildig

- For øjeblikket er området udlagt til gas. Derfor er det nødvendigt med såvel en økonomisk som en samfundsøkonomisk undersøgelse af, om varmeplanen skal ændres. Det vil i givet fald tage seks

uger, forklarede borgmester Helge Nielsen (V).

På den lukkede del sidste uges byrådsmøde byrådsmedlemme, hvor sagen blev diskuteret, var der - efter hvad Folkebladet erfarer - ellers modstand mod at lade BHHH være den uvildige instans.

BHHH har nemlig bl.a. gennem 12 år leveret energi til Stjernevejskolen og må derfor - mener Kurt Lundsgaard (S), der fik sit forbehold ført til protokollens - formodes at have en økonomisk interesse i sagen.

- Men jeg ved, siger K. Elkjær Jensen (V), der sidder såvel i BHHH's repræsentantskab som i økonomiudvalget, at selskabet er meget reelt i sin rådgivning. For hvis BHHH kun tænkte på at sælge mere strøm, var de vel ikke - som det faktisk er tilfældet - førende med hensyn til at give energi-spareråd.

Fyrer 200.000 kr. op i den blå luft

At der også er god brug for at få spareråd, hvad varmeforsyningen på bl.a. Stjernevejskolen angår, fremgår af en rapport, der blev fremlagt ved økonomiudvalgets møde i går.

Rapporten blev for godt et år siden på bestilling udarbejdet af det rådgivende ingeniørfirma Strunge & Hartvig-

sen. Af den fremgår det ved en analyse baseret på energiforbruget i 1988, at der ved overgang til et vandbåret varmeanlæg i bedste fald vil kunne spares årlige driftsudgifter på op til knap 260.000 kr.

De årlige varmeudgifter ved den nuværende el-opvarmning er i rapporten opgjort til 552.050 kr. Til sammenligning vil prisen med fjernvarme blive 340.648 pr. år og med naturgas 292.800 kr. Altå en besparelse på henholdsvis 211.402 kr. eller for naturgasens vedkommende 259.250 kr.

I samme forbindelse skal det retfærdigvis tilføjes, at det vil kræve investeringer på henholdsvis 1,7 mill. kr. eller 1,8 mill. kr. at ændre varmesystemet på skolen.

Rørledning vil koste 1,5 mill. kr.

Fra Hedensted Fjernvarme (HF) fik byrådet i april i år sendt et overslag over, dels hvad en ca. 1000 meter lang rørledning fra Mosegade til området ved Årupvej vil koste, og dels hvilken effekt-afgift de enkelte forbrugere skal betale.

Af notatet til byrådet fremgår det efter HF's skøn, at hovedledningen vil koste 1,5 mill. kr. Der er beregnet en effekt-afgift på 17,30 kr. pr.

kvadratmeter bebyggelse i henholdsvis Stjernevejskolen, svømmehallen og DØ1 samt skønsmæssigt 42 huse i den nye udstykning à 100 kvadratmeter. Den vil give knap 206.000 kr. pr. år, hvilket rigeligt skulle kunne forrente investeringen.

Men det er disse tal, som BHHH nu som kommunens uvildige rådgiver skal ind og undersøge nærmere, før byrådet træffer den endelige beslutning om fjernvarme- eller naturgas i området.

For øjeblikket opvarmes eksempelvis svømmehallen ved hjælp af en container-ordning med fjernvarme, mens Det Østjyske Idrætscenter er olieopvarmet. (s-v)